



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-2198/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad MOJA ADRIATICA d.o.o., Nin, Put Grgura Ninskog 26, OIB 65712436660, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Elene Magaš, OIB 31427628447 iz Nina, Put Grgura Ninskog 26, koju zastupa punomoćnica Klaudia Šopić, odvjetnica iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-154/2022-3 od 29. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnice po zakonu Elene Magaš iz Nina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-154/2022-3 od 29. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zadru pozvao je zastupnicu po zakonu stečajnog dužnika Elenu Magaš iz Nina (dalje: žaliteljica) da u roku od 8 dana plati 1.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka i 4.000,00 kn na ime dodatnog predujma, sveukupno iznos od 5.000,00 kn (točka I. izreke prvostupanjskog rješenja), a ukoliko to ne učini primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati (točka II. do IV. izreke prvostupanjskog rješenja).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom MOJA ADRIATICA d.o.o. Nin podnijela Financijska agencija (dalje: FINA), a zastupnica po zakonu navedenog društva nije postupila sukladno odredbi čl. 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Dodatni predujam u iznosu od 4.000,00 kn odnosi se na podmirivanje troškova prethodnog postupka i to troškove na ime nagrade privremenom stečajnom upravitelju i troškova vođenja postupka. Odluka o prisilnoj naplati temelji se na odredbi čl. 113. st. 3. SZ-a.

3. Zastupnica po zakonu dužnika pobija navedeno rješenje zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je iznos dodatnog predujma previsoko određen u odnosu na

iznos evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u visini od 21.236,07 kn i činjenicu da je bila jedini zaposlenik u društvu. Ukazuje na lošu financijsku situaciju u obitelji. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

8. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio odlučne činjenice da je FINA, a ne žaliteljica kao zastupnica po zakonu dužnika, podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Žaliteljica je sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a bila dužna najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Iz priloženog prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 25. travnja 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 21.236,07 kn.

9. Na tako utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu čl. 113. st. 1. SZ-a i po službenoj dužnosti naložio žaliteljici plaćanje predujma te odredbu čl. 113. st. 3. SZ-a kojom je propisano da, ako se ne uplati predujam u propisanom roku, primjenjivati će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

10. Iznos predujma od 1.000,00 kn koji se uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka propisan je odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a, a navedenom odredbom propisano je da dodatni iznos predujma ne može biti viši od 20.000,00 kn. Prvostupanjski sud je pozvao žaliteljicu na plaćanje dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn, a kojim bi se podmirili troškovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju i troškovi vođenja postupka. Člankom 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Uzimajući u obzir da je najniža nagrada privremenom stečajnom upravitelju 3.000,00 kn, a sukladno odredbi čl. 119. st. 6. SZ-a i čl. 94. SZ-a, privremeni stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova vođenja postupka, kojih će nesumnjivo biti, a koje je prvostupanjski sud realno procijenio na 1.000,00 kn, stav je ovog suda da je iznos dodatnog predujma u visini od 4.000,00 kn primjereno određen.

11. U ovom postupku činjenica financijske opterećenosti žaliteljice nije odlučna.

12. Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 25. svibnja 2022.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb30c-ad8ad**

Kontrolni broj: **05f5e-a955f-f1e04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.